

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. I

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v jednacím řízení s uveřejněním s názvem

Zajištění dodávek elektřiny pro Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. pro rok 2025

zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem
zakázky: **Z2024-037912**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.

IČO: 49455168

se sídlem: Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

TOMEČKA Advokátní kancelář

Mgr. Radim Tomečka, advokát

IČO: 13992295

se sídlem: Jana Babáka 2733/11, 612 00 Brno

tel.: +420 736 701 721

e-mail: info@aktomecka.cz

ID datové schránky: d4a2ttd

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je **Mgr. Radim Tomečka, advokát**.

**V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost
dodavatele takto:**

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

*Dobrý den, v zadávací dokumentaci máte v bodě 4.8 bod b) uvedeno, že účastník má povinnost zastupování jiným dodavatelem v případě úpadku – zajištění přechodu povinností. Tím máte na mysli režim DPI (dodavatel poslední instance), který je dle platné legislativy či skutečně to, aby si dodavatel zajistil náhradního dodavatele? Pokud máte na mysli zajištění náhradního dodavatele pro případ úpadku, tak to shledáváme jako nereálný požadavek. Dále nepředpokládám, že u dodavatele spadajícího do kategorie velký podnik, může tato situace vůbec nastat.
Děkuji za vysvětlení.*

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz tazatele odpovídá následovně:

Zadavatel uvádí, že ustanovení čl. 4, odst. 4.8, písm. b) Dokumentace zadávacího řízení, které zní následovně: „Zadavatel dle § 61 odst. 4 zákonem vymezuje následovně požadavky, které představují (neměnné) minimální technické podmínky: ...b) nutnost zastoupení dodavatele jiným dodavatelem v případě jeho úpadku – zajištění přechodu povinností“, je možné vykládat také jako požadavek zadavatele na zajištění přechodu povinností v režimu DPI (dodavatel poslední instance) dle platné legislativy (což byl zadavatelem původně zamýšlený cíl).

Zadavatel, pro vyloučení veškerých pochybností, uvádí, že zajištění režimu DPI (dodavatel poslední instance) postačí jako vhodné řešení požadavku zadavatele pro účely tohoto zadávacího řízení a následného plnění smlouvy na plnění předmětné veřejné zakázky .

Zadavatel nevyžaduje provedení či zajištění druhé varianty zastoupení a přechodu povinností v případě úpadku dodavatele uvedené v dotazu tazatele, nicméně připouští vyhovění předmětnému požadavku zadavatele uvedeném v odst. 4.8, písm. b) Dokumentace zadávacího řízení také tímto druhým způsobem, např. formou závazku s jinou, další k tomuto způsobem osobou (dodavatelem elektrické energie).

Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání žádostí o účast a termín otevírání žádostí o účast se v souladu s § 99 odst. 2 zákona nemění, neboť to povaha vysvětlení zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 14.08.2024

Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.
v.z. Mgr. Radim Tomečka, advokát